

## 編輯室報告

本期總共收到 24 篇投稿件，21 篇中文稿、3 篇英文稿。稿件來自臺灣、中國大陸等地。藉由嚴謹的審查與推薦程序，終於獲得編輯委員會委員們一致決議，本期有 5 篇中文論文、0 篇英文論文，共計 5 篇論文通過刊登。5 篇論文作者均出身學術界，都具備相當研究資歷，分別是副教授 1 篇、助理教授 1 篇、講師 1 篇、博士後研究員 1 篇、博士生 1 篇。

本期《師大學報》特別邀請國立臺灣師範大學國文學系教授林保淳主持「鬼的想像與文化演繹」專題徵稿事務，這是以國立臺灣師範大學國文系於 2019 年 10 月 4 日所舉辦的「第六屆敘事文學與文化國際學術研討會・鬼文化專題」為基礎而設計的專題，當時各地學者所發表的論文相當精彩，鑒於有關「鬼文化」的學術研究，近十幾年來的發展頗為停滯，而此一全世界普遍的文化內容，實攸關於各個國家文化發展的形成，尤其是中國的鬼文化，內容之豐富、思想之深邃、影響之廣遠，可謂是別具特色的，雖經歷來學者展開研究，仍有不少足以發揮的空間，該次研討會中精彩紛陳的論文即為明證。因此，本期特約主編林保淳教授，分別邀請其中若干作者，針對宣讀論文加以整飭，投稿此一專題，來文皆經嚴謹審核程序。此外另有專題投稿數篇，都經評審委員會嚴格審查，共有 3 篇合乎刊登標準。

其中高瑞傑〈早期「魄」的形神涵義及消亡〉，從「魄」字的語源入手，縱論在佛教傳入以前中國人的「魂魄」觀念，無論是歷史溯源，或討論到漢代對「魄」所附加的道德意涵，以及佛教傳入後對「魄」的原始意涵的消解與轉化，都有相當獨到的看法。

潘芊樺的〈花樣重新做出來：《何典》框架外的鬼怪、諷刺書寫〉，則以《何典》為探討對象，從自乾嘉以來對《何典》的「接受史」入手，評述近代學者的評價之所從出，並針對《何典》書寫中「志怪」與「諷刺」的特色加以分析，為《何典》的研究開啟另一角度的視野。

林和君的〈臺灣近當代冥婚及其人鬼關係探論〉，從臺灣歷史發展中的「冥婚」現象，參照了各時期輿論的報導，將此一廣泛在臺灣民間流行的特殊文化現象做了全面而深入的考察。

這 3 篇論文，嚴謹精到，皆能突破舊有的研究框架，甚值一讀；尤其是這三位都是年輕學者，能以新角度、新觀念對「鬼文化」拓開嶄新的視野，一來讓人期待，二來也顯現出有關「鬼文化」的研究，仍是具有豐廣的揮灑空間的。本學報擬以此為「引玉」之磚，期待著在不久的未來，能有更多的學者投入此一領域的研究，還請學界不吝參與及指教。

本期另有兩篇一般論文登載，其題目與內容如下，一篇是胡鵬〈略論北宋筆記的傳播及其意義〉，作者發現筆記這種文獻體裁，在北宋時開始大量出現，且廣泛流布，筆記的傳播形態包括稿本流傳、抄本傳閱和雕版刻印三類，而人們對筆記的閱讀及回應速度之快、範圍之廣，是令人側目的文化現象。個別筆記之內容，也展現豐富多元的題材，折射出時代背景。

例如《楊文公談苑》曾作為中外文明交流的載體，匯入東亞書籍環流的大潮之中。《夢溪筆談》也因為觸及典章制度、名人軼事等，間接反映北宋政局，尤其是新舊黨爭，而成為熱門筆記。而筆記中「故事」體的敘事話語體系，也蔚為新型的實用文體。

另一篇林香薇〈日治時期熊谷良正《臺灣語之研究》的幾點觀察〉，作者以臺北州巡查熊谷良正的於昭和 6 年（1931）出版，全書將近 1,200 頁的一部臺語研究的巨著《臺灣語之研究》為主要範圍，透過對「予 hōo」、「共 kā」、「佢 kah」、「落 loh」、「愛 ài」、「親像 tshin-tshiūnn」等詞彙的探討，觀察該書漢字書寫與語法功能、漢字與形音義關係等問題，並與日治時期兩本重要的書籍——陳輝龍的《臺灣語法》（1934），以及小川尚義編的《臺日大辭典》（1931、1932）做對比，藉以瞭解熊谷良正的臺語運用，並呈現他對臺語研究的貢獻。此篇援引具體而豐富的語言資料進行細膩的分析，其研究成果卓然可觀。

這一期特設「鬼的想像與文化演繹」專題徵稿，投稿論文研究主題涵蓋範圍甚廣，包括鬼或魂魄概念及文化現象之歷史性溯源順流，這算是對於「鬼的想像」的回應。以下幾篇則是「鬼的文化演繹」了。如談及鬼魂信仰與道教民俗的超渡亡魂儀式，另有專文從臺灣民間冥婚習俗而及於人鬼關係。還有關於鬼神、妖怪之古典或近代的文學著作的研究。來稿專文之研究議題多元，研究方式浸及文學、哲學、歷史學、語言文字、民俗學、宗教學等領域，可謂百花齊綻、繽紛並放，展現本學報作為一份人文社會科學領域之綜合性學術刊物的定位與特色。未來編輯委員會也將一秉初衷，朝這個方向努力，持續為學術界服務，提供優質的學術研究成果發表園地。

《師大學報》第 65 卷主編 鄭燦山

特約主編 林保淳 謹誌